

Sprawozdanie Komplementariusza z Działalności Spółki
za okres od 01 stycznia 2025 r. do 30 czerwca 2025 r.

Olivia Fin Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Spółka komandytowo-akcyjna

KRS 0000473233

Zarząd Komplementariusza
Olivia Fin Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Gdańsk

Wstęp

Olivia Fin Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Gdańsku (80-309), przy Al. Grunwaldzkiej 472C/3 piętro została zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 13 sierpnia 2013 roku pod numerem KRS 0000473233.

Spółce nadany został numer identyfikacji podatkowej (NIP) 9571070234 oraz numer statystyczny REGON 221940108.

Tekst jednolity statutu i umowy spółki pozostaje ujęty w akcie notarialnym notariusz Joanny Miller z Kancelarii Notarialnej w Gdańsku, przy ul. Partyzantów 8, Rep. A 1372/2025 z dnia 22 kwietnia 2025 r.

Spółka została zawiązana na czas nieoznaczony.

Spółkę reprezentuje oraz prowadzi sprawy Spółki jej komplementariusz zgodnie ze swoim sposobem reprezentacji. Jedynym Komplementariuszem Spółki pozostaje Olivia Fin Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (KRS 0000833993).

I. Struktura organizacyjna

Zarząd Komplementariusza

W okresie od 01 stycznia 2025 r. do dnia 30 czerwca 2025 r. jedynym komplementariuszem Spółki pozostawała Olivia Fin Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku.

Zarząd Komplementariusza jest dwuosobowy p. Maciej Grabski pełniący funkcję Prezesa Zarządu oraz p. Krzysztof Raćkos pełniący funkcję Członka Zarządu (który pełni tę funkcję od 01 czerwca 2025 roku).

Organizacja Spółki

W okresie kończącym się w dniu 30 czerwca 2025 roku żaden z członków zarządu Komplementariusza nie został zawieszony.

W Spółce nie został ustanowiony żaden organ nadzoru.

W dniu 31 maja 2025 roku odwołani zostali prokurenci w osobach p. Ryszarda Pinkera i Krzysztofa Raćkos.

Informacja o oddziałach (zakładach)

W okresie od 01 stycznia 2025 r. do dnia 30 czerwca 2025 r. Spółka nie posiadała oddziałów, ani zakładów.

Opis organizacji grupy kapitałowej, z wyszczególnieniem jednostek podlegających konsolidacji oraz jednostek nieobjętych konsolidacją, z podaniem w stosunku do każdej z nich co najmniej nazwy (firmy), formy prawnej, siedziby, przedmiotu działalności i udziału Emitenta w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów

Nie dotyczy.

II. Zasady sporządzania półrocznego sprawozdania finansowego

Emitent sporządza sprawozdania finansowe zgodnie z Ustawą z dnia 29 września 1994r o rachunkowości z późniejszymi zmianami.

III. Opis działalności Spółki, istotnych zdarzeń wpływających na działalność jednostki w okresie kończącym się w dniu 30 czerwca 2025, a także po jego zakończeniu - do dnia zatwierdzenia sprawozdania.

Emitent jest spółką przeznaczoną do pozyskiwania środków w ramach emisji obligacji i reinwestowania ich w projekty, które kontrolowane są przez Pana Macieja Grabskiego (gdańskiego przedsiębiorcę, inwestora i beneficjenta rzeczywistego). Dotychczasowa działalność spółki ogranicza się przede wszystkim do działalności finansowej, w ramach której Spółka dokonywała emisji obligacji za

pośrednictwem domów maklerskich i za pozyskane środki obejmowała obligacje lub udzielała pożyczek do spółek celowych realizujących projekty, przyczyniając się do dalszego rozwoju Grupy Poręczyciela (oznacza Poręczyciela Tonsa Commercial REI N.V. spółka założona i działająca zgodnie z prawem holenderskim, z siedzibą w Rotterdamie, adres: Oslo 1, 2993LD Barendrecht, Królestwo Niderlandów (Holandia), wpisana do niderlandzkiego rejestru działalności gospodarczej pod numerem 73088870 oraz podmioty zależne od Poręczyciela w rozumieniu Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej). Większość środków pozyskanych z emisji obligacji została zaangażowana w projekt Olivia Centre należący do Grupy Poręczyciela. Pozostała część środków utrzymywana była na rachunku Emitenta lub została przeznaczona na realizację projektów mieszkaniowych/PRS (kontrolowanych przez Poręczyciela) lub zaangażowana w inne projekty, których beneficjentem rzeczywistym był i pozostaje Pan Maciej Grabski.

Spółka w kwietniu 2025 roku dokonała emisji obligacji serii P2024C o wartości 39,896 mln PLN i zdecydowała się przedterminowo zakończyć IV Program emisji obligacji. W maju 2025 roku dokonała przedterminowego wykupu obligacji serii N o wartości 15 mln zł.

W związku z tym, że bilans Spółki na 31 grudnia 2024 roku wykazał ujemne kapitały własne. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, na podstawie uchwały z dnia 22.04.2025, podjęło decyzję o podwyższeniu kapitału zakładowego z kwoty 190.000,00 zł do kwoty 210.000,00 zł, tj. o kwotę 20.000,00 zł poprzez emisję 400 imiennych i nieuprzywilejowanych akcji serii „F”, o wartości nominalnej 50,00 zł każda akcja. Wszystkie akcje zostały objęte przez dotychczasowego jedynego akcjonariusza, tj. Tonsa Commercial REI N.V. z siedzibą w Rotterdamie, które pokrył je wkładem pieniężnym w kwocie 2.000.000,00 zł. Akcje serii „F” będą uczestniczyć w dywidendzie począwszy od wypłat z zysku, jaki może zostać przeznaczony do podziału za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2025 roku.

W dniu 07 sierpnia 2025 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę o ustanowieniu w Spółce V Programu emisji obligacji, w ramach którego Spółka będzie uprawniona do emitowania obligacji w złotych lub euro o okresie spłaty do pięciu lat do kwoty 150 mln zł. Podobnie jak poprzedni program, dług zabezpieczony będzie poręczeniem spółki Tonsa Commercial REI N.V, która konsoliduje aktywa Grupy.

Spółka rozważa kontynuację kolejnych emisji w ramach V Programu po uprzednim zatwierdzeniu prospektu emisyjnego przez Komisję Nadzoru Finansowego. Pozyskane środki zostaną reinwestowane przez Spółkę głównie poprzez pożyczki udzielane podmiotom zaangażowanym bezpośrednio lub pośrednio w rozwój Olivia Centre w tym m.in. sfinansowanie części kosztów budowy kolejnych inwestycji, w tym w segmencie mieszkaniowym/PRS lub na refinansowanie istniejącego zadłużenia finansowego (w całości bądź części).

Data	Wydarzenie
lipiec 2013 r.	Założenie Emitenta.
wrzesień 2018 r.	Emisja obligacji serii A o łącznej wartości nominalnej 15 mln zł.
styczeń – marzec 2019 r.	Utworzenie programu emisji obligacji, w ramach którego Emitent wyemitował obligacje o łącznej wartości 25 mln zł w ramach serii B, C oraz D.
grudzień 2019 r. – czerwiec 2021 r.	Utworzenie I programu emisji obligacji, w ramach którego Emitent wyemitował obligacje o wartości 100 mln zł w ramach serii E, F, G, H, I oraz J.
sierpień 2021 r.	Emisja obligacji serii K o wartości 17,7 mln zł.
październik 2021 r. – listopad 2022 r.	Utworzenie II programu emisji obligacji, w ramach którego Emitent wyemitował obligacje o wartości 89,825 mln zł w ramach serii L, M, N, O, P oraz R.
grudzień 2021 r.	Włączenie Emitenta do Grupy Poręczyciela. Sprzedaż wszystkich akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy Emitenta na rzecz Poręczyciela oraz zmiana komplementariusza Emitenta na spółkę Olivia Nine sp. z o.o. (spółka z Grupy Poręczyciela).
	Przedterminowy wykup obligacji serii A o wartości 15 mln zł.
kwiecień 2022 r.	Zmiana nazwy Emitenta z „OG” – Olivia Centre spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. na Olivia Fin spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. Zmiana nazwy Komplementariusza z Olivia Nine sp. z o.o. na Olivia Fin sp. z o.o.

październik 2022 r.	Przedterminowy wykup obligacji serii B o wartości 8 mln zł.
listopad 2022 r.	Przedterminowy wykup obligacji serii C o wartości 7,5 mln zł.
grudzień 2022 r.	Przedterminowy wykup obligacji serii D o wartości 9,5 mln zł.
marzec 2023 r.	Utworzenie III programu emisji obligacji do 150 mln zł. Debiut obligacji serii L Emitenta w ASO.
kwiecień 2023 r.	Emisja obligacji serii S o wartości 11,5 mln zł oraz serii T o wartości 5 mln zł. Debiut obligacji serii S Emitenta w ASO.
czerwiec 2023 r.	Emisja obligacji serii W23 o wartości 27 mln zł. Debiut obligacji serii O oraz W23 Emitenta w ASO.
lipiec 2023 r.	Emisja obligacji serii X23 o wartości 15 mln zł. Przedterminowy wykup obligacji serii E o wartości 25 mln zł.
sierpień 2023 r.	Emisja obligacji serii Y23 o wartości 25 mln zł.
wrzesień 2023 r.	Debiut obligacji serii T Emitenta w ASO.
październik 2023 r.	Przedterminowy wykup obligacji serii F o wartości 9,057 mln zł.
grudzień 2023 r.	Emisja obligacji serii Z23 o wartości 2,5 mln EUR. Debiut obligacji serii N Emitenta w ASO.
styczeń 2024	Debiut obligacji serii P, R, X23, Y23, Z23 Emitenta w ASO.
luty 2024 r.	Przedterminowy wykup obligacji serii H o wartości 21,718 mln zł. Emisja obligacji serii A24 o wartości 7,0 mln EUR. Debiut obligacji serii A24 Emitenta w ASO.
kwiecień 2024 r.	Przedterminowy wykup obligacji serii G o wartości 20,0 mln zł. Przedterminowy wykup obligacji serii J o wartości 11,2 mln zł.
maj 2024	Uchwała GPW w sprawie wprowadzenia do alternatywnego systemu obrotu na Catalyst obligacji serii M spółki (20 mln zł).
czerwiec 2024	Zatwierdzenie przez Komisję Nadzoru Finansowego w dniu 25 czerwca 2024 Prospektu emisyjnego dotyczącego IV Programu
sierpień 2024 r.	Emisja obligacji serii P2024A o wartości 11,678 mln EUR. Debiut obligacji serii P2024A Emitenta w ASO.
październik 2024 r.	Emisja obligacji serii P2024B o wartości 60 mln PLN. Debiut obligacji serii P2024B Emitenta w ASO. Wykup obligacji serii I o wartości 13,011 mln zł.
listopad 2024 r.	Przedterminowy wykup obligacji serii K o wartości 17,7 mln zł. Przedterminowy wykup obligacji serii L o wartości 25 mln zł. Przedterminowy wykup obligacji serii M o wartości 20 mln zł.
kwiecień 2025 r.	Emisja obligacji serii P2024C o wartości 39,896 mln PLN. Debiut obligacji serii P2024C Emitenta w ASO. Przedterminowe zakończenie IV programu emisji obligacji.
maj 2025 r.	Przedterminowy wykup obligacji serii N o wartości 15 mln zł.

Od 5 maja 2023 roku Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) ogłosiła koniec pandemii COVID-19. Z tego powodu, należy uznać, że wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą nie ma już istotnego znaczenia. W Polsce obserwowany jest dalszy spadek odsetka osób korzystających z pracy zdalnej - głównie na rzecz pracy w systemie hybrydowym (częściowo z biura, a częściowo z domu).

Zarząd Komplementariusza Spółki na bieżąco monitoruje sytuację w kraju, w tym zmiany na rynku w zw. z powyższymi zjawiskami.

Nie doszło do istotnych zmian w strukturze zadłużenia kredytowego i finansowania Spółki po dacie niniejszego sprawozdania finansowego, tj. 30 czerwca 2025.

Po dniu 30 czerwca 2025 r. nie wystąpiły żadne inne istotne zdarzenia, które spowodowałyby konieczność wprowadzenia zmian do wartości ujętych w sprawozdaniu finansowym za okres od 01 stycznia 2025 roku do 30 czerwca 2025 roku.

IV. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

W okresie od 01 stycznia 2025 r. do dnia 30 czerwca 2025 r. Spółka nie prowadziła działalności badawczo-rozwojowej.

V. Opis sytuacji finansowej oraz przewidywanego rozwoju Spółki

Kapitał zakładowy Spółki na dzień 30 czerwca 2025 r. wynosił 210.000,00 zł (*słownie: dwieście dziesięć tysięcy złotych*).

Kapitał zakładowy dzieli się na:

- 1.000 (*słownie: jeden tysiąc*) akcji zwykłych serii A o wartości nominalnej 50,00 zł (*słownie: pięćdziesiąt złotych*) każda;
- 1.000 (*słownie: jeden tysiąc*) akcji zwykłych serii B o wartości nominalnej 50,00 zł (*słownie: pięćdziesiąt złotych*) każda;
- 1.000 (*słownie: jeden tysiąc*) akcji zwykłych serii C o wartości nominalnej 50,00 zł (*słownie: pięćdziesiąt złotych*) każda;
- 400 (*słownie: czterysta*) akcji zwykłych serii D o wartości nominalnej 50,00 zł (*słownie: pięćdziesiąt złotych*) każda;
- 400 (*słownie: czterysta*) akcji zwykłych serii E o wartości nominalnej 50,00 zł (*słownie: pięćdziesiąt złotych*) każda;
- 400 (*słownie: czterysta*) akcji zwykłych serii F o wartości nominalnej 50,00 zł (*słownie: pięćdziesiąt złotych*) każda.

Każda Akcja uprawnia do oddania jednego głosu na Zgromadzeniu Spółki.

Zgodnie ze sporządzonym sprawozdaniem finansowym, kapitał własny Spółki w dniu 30 czerwca 2025 roku wyniósł 4.105.286,11 zł (*słownie: cztery miliony sto pięć tysięcy dwieście osiemdziesiąt sześć 11/100 złotych*), przy czym:

- kapitał podstawowy	210.000,00 zł
- kapitał zapasowy	17.336.718,26 zł
- kapitał z aktualizacji wyceny	0,00 zł
- pozostałe kapitały rezerwowe	0,00 zł
- zysk (strata) z lat ubiegłych	-17.066.713,98 zł
- zysk (strata) netto	3.625.281,83 zł
- odpisu z zysku netto w ciągu roku	0,00 zł

Suma bilansowa wykazana w sprawozdaniu finansowym w dniu 30 czerwca 2025 r. wynosiła 309.675.759,41 zł (*słownie: trzysta dziewięć milionów sześćset siedemdziesiąt pięć tysięcy siedemset pięćdziesiąt dziewięć 41/100 złotych*).

Łączne zobowiązania Emitenta z tytułu wyemitowanych obligacji na dzień sporządzenia sprawozdania wynosiły 213,221 mln zł oraz 21,178 mln EUR. (kapitał do spłaty)

Spółka zakłada, że źródłem obsługi odsetek od wyemitowanych obligacji będą mogły być m.in. przepływy pieniężne z tytułu odsetek od udzielonych spółkom z Grupy Poręczyciela pożyczek lub obligacji wyemitowanych przez te spółki, a objętych przez Spółkę. Źródłami środków na wykup wyżej wymienionych obligacji mogą być również środki pozyskane przez Spółkę od spółek z Grupy Poręczyciela, pochodzące pośrednio z refinansowania lub podwyższania (top-up) kredytów zaciągniętych przez te spółki, a także ze sprzedaży przez te spółki wybranych projektów realizowanych przez Grupę.

Emitent nie wyklucza również, że środki na wykup wyemitowanych obligacji będą pochodziły z finansowania dłużnego w postaci kredytów bankowych, pożyczek wewnątrzgrupowych lub nowych emisji obligacji.

Obligatariusze oraz inne podmioty zainteresowane mają możliwość monitorowania bieżącego stanu zobowiązań Emitenta z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych po wejściu na, prowadzoną przez KDPW, stronę internetową rejestru zobowiązań emitentów. Rejestr zobowiązań dostępny jest pod adresem: <https://rze.info/>.

W pierwszej połowie 2025 roku Spółka działała w warunkach nadal wymagającego otoczenia gospodarczego i geopolitycznego. Polska gospodarka pozostawała w trendzie wzrostowym, a poprawa nastrojów inwestorów wspierana była stopniowym spadkiem inflacji. Jednocześnie czynniki zewnętrzne, w tym wojna w Ukrainie oraz zmieniające się regulacje prawne, nadal oddziaływały na rynek nieruchomości. Zarówno spółka jak i Grupa, do której należy Spółka, realizuje długoterminową strategię

inwestycyjną w zakresie nieruchomości i na bieżąco monitorowane są ryzyka związane z prowadzoną polityką inwestycyjną. Wyniki Grupy są ściśle powiązane z sytuacją na polskim rynku nieruchomości, w szczególności w segmencie biurowym i mieszkaniowym (w tym w zakresie mieszkań na wynajem). Osiągnięcie strategicznych celów Grupy jest uzależnione od czynników makroekonomicznych, które pozostają całkowicie poza jej kontrolą. Na działalność Grupy wpływają m.in. tempo wzrostu gospodarczego, popyt na mieszkania i powierzchnie biurowe, poziom inflacji oraz bezrobocie. Inflacja, pomimo jej stopniowego spadku, nadal oddziałuje na koszty materiałów budowlanych oraz finansowanie inwestycji. Polityka monetarna EBC i NBP, w tym decyzje dotyczące obniżek stóp procentowych, bezpośrednio wpływają na koszty finansowania w EUR i PLN w Spółce i Grupie, jak również na aktywność krajowych i zagranicznych podmiotów na rynku nieruchomości.

Rynek biurowy charakteryzował się znaczącą aktywnością inwestycyjną oraz stabilnym popytem, szczególnie ze strony sektorów technologicznego, finansowego i usług biznesowych. Rosnące znaczenie modelu pracy hybrydowej przekładało się na większe zainteresowanie elastycznymi powierzchniami w prestiżowych lokalizacjach, a Gdańsk umacniał swoją pozycję jako jeden z kluczowych rynków regionalnych. Coraz większą wagę przywiązywano do zrównoważonego budownictwa i standardów ESG, które stały się jednym z głównych czynników decydujących o atrakcyjności projektów. Grupa, jako właściciel Olivia Centre, korzysta z tych tendencji, zapewniając przestrzenie odpowiadające oczekiwaniom najemców krajowych i międzynarodowych.

Rynek mieszkaniowy w pierwszej połowie roku pozostawał w trendzie wzrostowym, choć tempo zmian było bardziej zrównoważone niż w poprzednich okresach. Największym zainteresowaniem cieszyły się lokale o podwyższonym standardzie oraz nieruchomości położone w atrakcyjnych lokalizacjach. Dynamicznie rozwijał się rynek najmu instytucjonalnego (PRS), który zyskuje na znaczeniu jako alternatywa dla zakupu mieszkań. W szczególności Gdańsk przyciągał inwestorów i najemców dzięki korzystnemu położeniu, rozwiniętej infrastrukturze i silnemu rynkowi pracy. W rezultacie instytucjonalni i indywidualni inwestorzy chętnie angażują się w projekty najmu, co dodatkowo wzmacnia atrakcyjność miasta.

Rynek inwestycyjny w Polsce cieszył się dużym zainteresowaniem ze strony kapitału zagranicznego i krajowego. Polska utrzymała pozycję najatrakcyjniejszego rynku Europy Środkowo-Wschodniej, a największą uwagę inwestorów skupiały projekty biurowe, mieszkaniowe oraz logistyczne. Inwestorzy coraz częściej kierowali się kryteriami ESG, co dodatkowo podnosiło znaczenie projektów o wysokiej jakości i zgodnych z zasadami zrównoważonego rozwoju. Jednocześnie Zarząd obserwuje zainteresowanie inwestorów projektami biurowymi takimi jak Olivia Centre, co potwierdza atrakcyjność i potencjał inwestycji należących do Grupy.

Wojna w Ukrainie wciąż stanowiła czynnik ryzyka, wpływając na łańcuchy dostaw, koszty materiałów budowlanych oraz dostępność podwykonawców. Potencjalna eskalacja konfliktu mogłaby niekorzystnie oddziaływać na koszty finansowania oraz stabilność rynku, na którym działa zarówno Grupa, jak i Spółka.

Podsumowując, pierwsza połowa 2025 roku była okresem dalszej adaptacji do nowych realiów gospodarczych i regulacyjnych. Grupa, do której należy Spółka, koncentrowała się na dywersyfikacji źródeł przychodów, optymalizacji kosztów oraz realizacji projektów o wysokiej jakości, odpowiadających na potrzeby zróżnicowanej grupy inwestorów i najemców. Zróżnicowana baza najemców oraz rozwój rynku najmu pozwalają na utrzymanie stabilnych i przewidywalnych przychodów w kolejnych okresach przez spółki celowe i tym samym wpływa to na bezpieczeństwo reinwestowanych środków przez Spółkę do tych podmiotów.

VI. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk, które zdaniem Emitenta są istotne dla jego działalności i oceny jego zdolności wywiązywania się ze zobowiązań wynikających z wyemitowanych dłużnych instrumentów finansowych

1. Ryzyko związane z charakterem Emitenta jako spółki specjalnego przeznaczenia

Emitent został utworzony jako spółka specjalnego przeznaczenia między innymi w celu pozyskiwania środków w formie emisji obligacji oraz wykorzystywania tych środków na rozwój Olivia Centre. Zasadniczą część aktywów Emitenta składa się z wierzytelności wobec spółek projektowych realizujących

projekty deweloperskie w Grupie Poręczyciela, w szczególności z tytułu pożyczek udzielonych do spółek z Grupy Poręczyciela lub objętych obligacji wyemitowanych przez spółki z Grupy Poręczyciela. Z kolei zasadniczą część zobowiązań Emitenta stanowią zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji. W konsekwencji, zdolność Emitenta do wykonywania zobowiązań z tytułu obligacji zależy od uzyskiwania przez Emitenta płatności z tytułu wierzytelności od spółek z Grupy Poręczyciela. Emitent pozostaje tym samym narażony w zakresie wypłacalności na wszelkie ryzyka, na które narażone są inne podmioty wchodzące w skład Grupy Poręczyciela. Realizowane projekty finansowane są kredytami bankowymi, których zabezpieczeniem jest majątek spółki, głównie posiadane nieruchomości, przy czym wartość udzielonych kredytów nie przekracza 70% wartości rynkowej nieruchomości. W razie wystąpienia niewypłacalności spółek projektowych ich majątek zostanie w pierwszej kolejności zajęty przez wierzycieli dysponujących zabezpieczeniem rzeczowym na majątku spółki lub na udziałach. Sytuacja ta będzie miała również wpływ na warunki zwrotu zaciągniętych pożyczek lub wypłatę dywidend (udziały), które są podporządkowane zapisom umów kredytowych i możliwe w przypadku wystąpienia ściśle określonych zdarzeń w nich opisanych. W rezultacie wierzytelności Emitenta wobec spółek projektowych z Grupy Poręczyciela mogą pozostać częściowo niespłacone na czas, co nie pozwoli na terminowe wykonanie zobowiązań z tytułu obligacji.

2. Ryzyko związane z utratą płynności finansowej Emitenta lub Grupy Poręczyciela

Głównym źródłem płynności finansowej Emitenta są środki, jakie może on uzyskać od spółek z Grupy Poręczyciela prowadzących działalność operacyjną w ramach Olivia Centre. Istnieje ryzyko niedopasowania struktury zapadalności aktywów i pasywów podmiotów z Grupy Poręczyciela, rozumiane jako brak możliwości wygoształtowania środków pieniężnych w terminach zapadalności poszczególnych grup zobowiązań. Podmioty z Grupy Poręczyciela mogą między innymi nie uzyskać spodziewanych wpływów netto z prowadzonej działalności dotyczącej wynajmu powierzchni biurowych lub nie uzyskać odpowiednio wysokich wpływów z tytułu refinansowania budynków biurowych inwestycyjnymi kredytami bankowymi, co w powiązaniu z ryzykiem ograniczonej zdolności do refinansowania obligacji przez Emitenta może doprowadzić do problemów płynnościowych skutkujących ograniczoną zdolnością do terminowej obsługi obligacji, w tym doprowadzić do częściowej lub całkowitej utraty zainwestowanych środków pieniężnych.

3. Ryzyko związane z refinansowaniem kredytów bankowych

Jednym z potencjalnych źródeł spłaty obligacji mogą być nadwyżki z refinansowania projektów Olivia Centre. Pogorszenie parametrów projektów lub zmiana polityki banków w zakresie finansowania projektów komercyjnych mogłyby utrudnić pozyskiwanie przez Grupę Poręczyciela kredytów bankowych i narażać spółki projektowe na luki płynnościowe. W połączeniu z materializacją ryzyka wzrostu kosztów budowy, ryzyko refinansowania może również dotyczyć części obligacji. Wystąpienie tego typu zdarzeń może mieć negatywny wpływ na działalność i sytuację finansową Emitenta.

4. Ryzyko związane ze wszczęciem postępowania upadłościowego lub postępowania restrukturyzacyjnego przez Emitenta

W świetle przepisów Prawa upadłościowego, przesłanką do ogłoszenia upadłości jest niewypłacalność dłużnika określona w art. 11 Prawa upadłościowego. Biorąc pod uwagę powołaną regulację, Emitent stanie się niewypłacalny, jeżeli utraci zdolność do wykonywania swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych oraz – niezależnie od powyższej przesłanki – także wtedy, gdy jego zobowiązania pieniężne przekroczą wartość jego majątku, a stan ten będzie utrzymywać się przez okres przekraczający dwadzieścia cztery miesiące. W takich przypadkach może zostać ogłoszona upadłość Emitenta, a jego wierzyciele, w tym obligatariusze, będą zaspokajani w kolejności określonej w przepisach Prawa upadłościowego.

W przypadku niewypłacalności lub zagrożenia niewypłacalnością wobec Emitenta może być prowadzone postępowanie restrukturyzacyjne na mocy przepisów Prawa restrukturyzacyjnego. Zgodnie z art. 3 Prawa restrukturyzacyjnego, celem postępowania restrukturyzacyjnego jest uniknięcie ogłoszenia upadłości dłużnika przez umożliwienie mu restrukturyzacji w drodze zawarcia układu z wierzycielami, a w przypadku postępowania sanacyjnego – również przez przeprowadzenie działań sanacyjnych, przy zabezpieczeniu słusznych praw wierzycieli. W świetle przepisów Prawa restrukturyzacyjnego pod pojęciem dłużnika niewypłacalnego należy rozumieć dłużnika niewypłacalnego w rozumieniu Prawa upadłościowego, o którym była mowa powyżej. Przez dłużnika zagrożonego niewypłacalnością należy rozumieć dłużnika, którego sytuacja ekonomiczna wskazuje, że w niedługim czasie może stać się niewypłacalny, tj. zaprzestanie spłacania swoich należności albo gdy jego zobowiązania przekroczą

wartość majątku, a stan ten będzie utrzymywał się przez okres przekraczający dwadzieścia cztery miesiące.

Przedmiotem restrukturyzacji będą mogły być zobowiązania Emitenta, w tym zobowiązania z tytułu obligacji. Restrukturyzacja może polegać w szczególności na odroczeniu terminu spłaty zobowiązań z tytułu obligacji, rozłożeniu spłaty na raty, zmniejszeniu wysokości zobowiązań lub ich konwersji na akcje Emitenta.

Zasadniczym skutkiem otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego jest wstrzymanie realizacji zobowiązań, wynikających z wierzytelności powstałych przed dniem otwarcia tego postępowania (w tym zobowiązań z tytułu obligacji). Skutkiem postępowania restrukturyzacyjnego jest także, w razie jego powodzenia, zawarcie układu z wierzycielami. Układ pozwala na restrukturyzację zobowiązań, która może przybierać w szczególności formę: odroczenia wykonania, rozłożenia spłaty na raty, zmniejszenia wysokości, konwersji wierzytelności na udziały lub akcje.

Nadto z dniem 1 grudnia 2021 r. weszła w życie ustawa z dnia 28 maja 2021 o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw nowelizująca Prawo restrukturyzacyjne wprowadzające uproszczone zasady postępowania o zatwierdzenie układu. Rozpoczęcie postępowania o zatwierdzenie układu na nowych zasadach wymagać będzie zawarcia przez dłużnika umowy z licencjonowanym doradcą restrukturyzacyjnym na pełnienie funkcji nadzorcy układu oraz ustalenia dnia układowego. Nie ma formalnego wszczęcia czy otwarcia postępowania, nie jest już konieczne obwieszczenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym („MSiG”). Faza sądowa postępowania o zatwierdzenie układu rozpocznie się z momentem złożenia wniosku o zatwierdzenie układu. Uprawnionym do dokonania obwieszczenia w MSiG o ustaleniu dnia układowego jest nadzorca sądowy.

Od dnia obwieszczenia do prawomocnego umorzenia lub zakończenia postępowania o zatwierdzenie układu, nadzorca układu wykonuje uprawnienia nadzorcy sądowego. Dla dłużnika oznacza to konieczność uzyskania zgody nadzorcy na czynności przekraczające zakres zwykłego zarządu majątkiem (np. zbycie nieruchomości, o ile nie mieści się to w bieżącej działalności dłużnika). W tym okresie dłużnik będzie chroniony również przed wypowiedzeniem niektórych umów.

Nadto dłużnik, decydując się na postępowanie o zatwierdzenie układu, skorzysta również z szerokiej ochrony przeciwegzekucyjnej. Zgodnie z nowelizowanymi przepisami Prawa Restrukturyzacyjnego zakazane jest prowadzenie wszelkich egzekucji z majątku dłużnika (stosuje się odpowiednio art. 312 Prawa restrukturyzacyjnego).

Jednakże co jest bardzo istotne, ochrona dłużnika przed wierzycielami w postępowaniu o zatwierdzenie układu jest czasowa i trwa przez 4 miesiące od obwieszczenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym o ustaleniu dnia układowego. Jeśli w tym czasie dłużnik złoży wniosek o zatwierdzenie układu, to będzie objęty ochroną aż do prawomocnego zakończenia lub umorzenia postępowania w tym przedmiocie. W przeciwnym razie skutki obwieszczenia wygasną z mocy prawa.

Przesłanki wszczęcia restrukturyzacji, uproszczonego postępowania restrukturyzacyjnego oraz ogłoszenia upadłości mają charakter dynamiczny i nie można wykluczyć ryzyka, iż w przyszłości zaistnieją. W razie wszczęcia postępowania restrukturyzacyjnego, uproszczonego postępowania restrukturyzacyjnego lub postępowania upadłościowego może nie być możliwe spełnianie świadczeń z tytułu obligacji, prowadzenie egzekucji wobec Emitenta w celu zaspokojenia wierzytelności z tytułu obligacji oraz ustanawianie lub realizowanie ustanowionych przez Emitenta zabezpieczeń. W przypadku upadłości, restrukturyzacji, uproszczonego postępowania restrukturyzacyjnego lub niewypłacalności Emitenta, posiadacze obligacji mogą utracić część lub całość zainwestowanych środków.

W przypadku wszczęcia restrukturyzacji Emitenta lub ogłoszenia jego upadłości Administrator Zabezpieczenia będzie miał możliwość w imieniu i na rzecz Obligatariuszy dochodzenia roszczeń z tytułu obligacji od Poręczyciela.

Na dzień sporządzenia raportu wobec Emitenta, Poręczyciela ani żadnego podmiotu z Grupy Poręczyciela, oraz wobec spółki Olivia Fin spółki z ograniczoną odpowiedzialnością będącej komplementariuszem Emitenta nie zachodzą przesłanki złożenia wniosku o wszczęcie postępowania restrukturyzacyjnego lub uproszczonego postępowania restrukturyzacyjnego, oraz nie zachodzą przesłanki do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości, a w szczególności Emitent, Poręczyciel i inne podmioty z Grupy Poręczyciela nie są niewypłacalni, ani zagrożeni niewypłacalnością. Nadto w ocenie Emitenta, ani wobec Poręczyciela, ani innych podmiotów z Grupy

Poręczyciela, oraz komplementariusza Emitenta, ani także wobec samego Emitenta nie zachodzą przesłanki do otwarcia likwidacji.

5. Ryzyko związane z oddziaływaniem wojny na Ukrainie na gospodarkę, Emitenta, Poręczyciela i Grupę Poręczyciela

Agresja Rosji na Ukrainę oraz związana z tym niepewność w regionie oddziałuje pośrednio lub/i bezpośrednio na perspektywy wzrostu gospodarczego w Polsce i całej Europie. Czynnikiem hamującym wzrost gospodarczy są m.in. szok kosztowo-cenowy, szok energetyczny czy niepewność podażowa surowców energetycznych i żywnościowych. Napięta sytuacja geopolityczna, w tym ryzyko agresji Rosji na Polskę lub inne państwa należące do NATO, mogą zahamować popyt w Polsce oraz negatywnie wpłynąć na nastroje inwestycyjne wśród przedsiębiorstw i inwestorów. Biorąc pod uwagę skalę tych czynników i dynamizm sytuacji nie można wykluczyć, że bieżące prognozy będą musiały być okresowo rewidowane. Skala i trwałość negatywnego oddziaływania wojny na Ukrainie na gospodarkę będzie zależała od jej natężenia. Wzrost rynkowych stóp procentowych wpłynie na wysokość odsetek od zadłużenia płaconych przez Emitenta i niektóre spółki z Grupy Poręczyciela. Inflacyjny wzrost kosztów budowy nowych projektów realizowanych przez spółki z Grupy Poręczyciela może mieć negatywny wpływ na realizowane później marże na sprzedaży tych projektów, jak również na możliwość samej sprzedaży projektów Grupy Poręczyciela po zakładanych cenach umożliwiających osiągnięcie zysku.

6. Ryzyko związane ze wzrostem liczby pustostanów oraz spadku stawek czynszu

Spadek zainteresowania najmem powierzchni biurowych ze strony sektora BPO-SCC (np. relokacja do miast z niższymi stawkami czynszów), niekorzystna zmiana modelu pracy z hybrydowego na całkowicie zdalną pracę, może doprowadzić do wzrostu stanu pustostanów i spadku stawek czynszu. Podobne efekty mogłyby przynieść nadpodaż powierzchni biurowej w przypadku intensywnego wzrostu liczby nowych projektów. Wystąpienie takiej sytuacji mogłoby mieć negatywny wpływ na działalność i sytuację finansową Emitenta.

7. Ryzyko zmiany cen sprzedawanych lokali mieszkalnych

Grupa Poręczyciela w okresie obsługi obligacji będzie uzależniona od cen sprzedawanych lokali, na które nie ma bezpośredniego wpływu. Na aktualny popyt na mieszkania i poziom cen główny wpływ mają poziom zamożności społeczeństwa, dostępność kredytów (w tym również: wysokość stóp procentowych i marż kredytowych) oraz działania konkurencji. Niekorzystna zmiana czynników kształtujących popyt i cenę mieszkań może mieć negatywny wpływ na działalność, perspektywy rozwoju, sytuację finansową lub wyniki Grupy Poręczyciela.

8. Ryzyko związane z działalnością podmiotów konkurencyjnych

Działania podmiotów konkurencyjnych mogą powodować znaczny wzrost podaży nowoczesnej powierzchni biurowej. Ewentualny przerost podaży nad efektywnym popytem na powierzchnie biurowe może spowodować opóźnienia w komercjalizacji, a także spadek stawek najmu. Ewentualna nadpodaż może także skutkować wzrostem stóp kapitalizacji na skutek większego ryzyka znacznych pustostanów. W przypadku znaczących opóźnień w komercjalizacji, spadków stawek najmu, wzrostu stóp kapitalizacji podmioty z Grupy Poręczyciela mogą nie osiągnąć zakładanej rentowności inwestycji. Może to mieć negatywny wpływ na działalność i sytuację finansową Emitenta.

9. Ryzyko związane z realizacją projektów deweloperskich

Projekty deweloperskie wymagają ponoszenia znacznych nakładów finansowych, zarówno w fazie przygotowania, jak i w fazie budowy, natomiast dodatnie przepływy finansowe pojawiają się dopiero po upływie kilkunastu miesięcy od rozpoczęcia robót budowlanych. Z uwagi na długi czas realizacji inwestycji i znaczne zaangażowanie kapitałowe projekty te obarczone są wieloma istotnymi czynnikami ryzyka. Do czynników ryzyka zaliczyć można zarówno czynniki atmosferyczne (np. przedłużającą się zimą) jak również m.in.: niezyskanie pozwoleń zawierających warunki, zgodne z planami podmiotu z Grupy Poręczyciela, opóźnienia w zakończeniu budowy, wzrost kosztów powyżej poziomu założonego w budżecie inwestycji spowodowany niekorzystnymi warunkami pogodowymi, niewypłacalnością wykonawców, niedoborem materiałów lub sprzętu budowlanego, trudności techniczne, brakiem możliwości uzyskania pozwoleń umożliwiających oddanie budynku lub budynków do użytkowania lub innych wymaganych pozwoleń czy też zmiany w przepisach regulujących wykorzystanie gruntów.

Ryzyko może zrealizować się również w przypadku wystąpienia czynnika ludzkiego, np. błędy projektowe czy błędy w procedurach.

Grupa Poręczyciela rozszerza portfel swoich inwestycji o projekty mieszkaniowe, w tym projekty mieszkań na sprzedaż lub wynajem. Dywersyfikacja portfela inwestycji i wejście w nowy segment działalności w przypadku sukcesu wpływa korzystnie na sytuację finansową i operacyjną Emitenta, Poręczyciela i Grupy Poręczyciela. Jednak rozszerzenie zakresu działalności o nowy segment może wiązać się również z dodatkowymi ryzykami specyficznymi dla tej branży.

Mimo zarządzania przez Emitenta, Poręczyciela oraz Grupa Poręczyciela tymi czynnikami ryzyka poprzez np. posiadanie gruntu objętego zapisami aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, współpracę z renomowanymi biurami architektonicznymi, realizację obiektu w technologii prefabrykowanej, zawiązania rezerwy na wzrost kosztów inwestycji i innymi działaniami nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie czynników ryzyka związanych z procesem deweloperskim. Wystąpienie któregośkolwiek z powyższych zdarzeń może spowodować opóźnienia w zakończeniu projektu deweloperskiego, wzrost kosztów lub utratę przychodów z takiego projektu, a w efekcie nie osiągnięcie przez nieruchomość zakładanej w planie wartości. W skrajnych przypadkach oba czynniki ryzyka mogą doprowadzić do nieukończenia inwestycji. Wszystko to z kolei może mieć negatywny wpływ na działalność i sytuację finansową Emitenta.

10. Ryzyko związane ze zdolnością kredytową nabywców lokali mieszkalnych

Grupa prowadzi również działalność na rynku mieszkaniowym, gdzie sprzedaż lokali ma być także prowadzona dla klientów indywidualnych. Popyt na tym rynku zależy w szczególności od dostępności kredytów mieszkaniowych dla nabywców lokali mieszkalnych i zdolności do ich obsługi. Ewentualny spadek dostępności takich kredytów, jak również pogorszenie zdolności kredytowej potencjalnych nabywców lokali mieszkalnych może negatywnie wpłynąć na wielkość przychodów Grupy Poręczyciela. Ponadto, zmiany w polityce regulacyjnej wywołującej wpływ na ocenę zdolności kredytowej przez banki oraz polityki banków w tym zakresie mogą spowodować spadek popytu na nowe mieszkania, a tym samym mogą mieć negatywny wpływ na działalność, perspektywy rozwoju, sytuację finansową lub wyniki Grupy Poręczyciela.

11. Ryzyko związane z koncentracją prowadzonej działalności na jednym kompleksie biurowym

Działalność Grupy Poręczyciela koncentruje się na kompleksie Olivia Centre, który składa się z kilku podobnych do siebie budynków, położonych w tej samej lokalizacji. Ewentualne wystąpienie negatywnych tendencji na rynku lokalnym może negatywnie wpłynąć na przepływy pieniężne generowane przez projekty, co z kolei może mieć negatywny wpływ na działalność i sytuację finansową Emitenta, a w konsekwencji w skrajnym scenariuszu przełożyć się na brak możliwości spełnienia świadczeń z obligacji.

12. Ryzyko kredytowe najemców lokali biurowych lub usługowych

Spółki celowe realizujące projekt Olivia Centre ponoszą ryzyko kredytowe najemców w odniesieniu do czynszu. Ewentualny niesolidny najemca może także spowodować okresowy wzrost pustostanu, ograniczając wpływy z wynajmu. Doświadczenie zespołu realizującego tego typu przedsięwzięcia, stosowanie takich instrumentów jak kaucje oraz współpraca z najemcami o stabilnej sytuacji finansowej przyczyniają się do minimalizowania tego ryzyka.

13. Ryzyko związane ze zmianą kosztów budowy oraz zależnością podmiotów z Grupy Poręczyciela od wykonawców robót budowlanych i aranżacyjnych

Spółki celowe z Grupy Poręczyciela zawierają umowy z wykonawcami robót budowlanych na wykonanie projektów deweloperskich. Ryzyko wzrostu cen materiałów, wykonawstwa zależy przede wszystkim od koniunktury na rynku zewnętrznym. Koszty takich projektów mogą ulegać zmianom m.in. z uwagi na: zmianę zakresu projektu lub zmiany w projekcie architektonicznym, wzrost cen materiałów budowlanych, niewykonanie prac przez wykonawców w uzgodnionych terminach lub w uzgodnionym standardzie. Opóźnienia robót i nieprawidłowości w ich wykonaniu mogą spowodować opóźnienie zakończenia poszczególnych projektów deweloperskich, a w konsekwencji przyczynić się do wzrostu kosztów ich realizacji. Należy mieć na uwadze, że każdy znaczny wzrost kosztów może negatywnie wpłynąć na rentowność projektów, co z kolei może mieć negatywny wpływ na działalność i sytuację finansową Emitenta, a w konsekwencji w skrajnym scenariuszu przełożyć się na brak możliwości spełnienia świadczeń z obligacji.

14. Ryzyko kursowe i stóp procentowych

Spółki celowe realizujące projekt Olivia Centre pozyskując finansowanie dłużne oparte głównie o zmienną stopę procentową narażone są na ryzyko wzrostu kosztów finansowania na skutek wzrostu rynkowych stóp procentowych. Większość zobowiązań odsetkowych (w tym kredyty inwestycyjne) oprocentowana jest w oparciu o stawkę EURIBOR, podczas gdy obligacje emitowane przez Emitenta o kuponie zmiennym oparte są przede wszystkim o stawkę WIBOR. Wszystkie zobowiązania kredytowe w euro spółek z Grupy Poręczyciela zabezpieczone są w znacznej części przed ryzykiem wzrostu stóp procentowych poprzez zastosowanie instrumentów pochodnych. Istnieje ryzyko, że istotny wzrost stóp procentowych może przełożyć się na duży wzrost obciążeń i tym samym zmniejszenie nadwyżek płynnościowych generowanych przez Grupę Poręczyciela.

Jednocześnie większość zobowiązań odsetkowych Grupy Poręczyciela denominowana jest w EURO. Obligacje emitowane przez Emitenta denominowane są głównie w PLN. Istotna deprecjacja kursu EURO względem PLN mogłaby przełożyć się na mniejszą wartość środków uzyskanych z działalności operacyjnej w przeliczeniu na PLN i tym samym mniejszą wartość nadwyżek płynnościowych realizowanych przez Grupę Poręczyciela.

Emitent narażony jest na ryzyko walutowe z tytułu zawieranych transakcji. Ryzyko takie powstaje w wyniku dokonywania przez jednostkę emisji obligacji w EUR. Emitent zarządza ryzykiem walutowym, stosując hedging naturalny (równoważąc wpływy i wydatki w walucie) za pomocą reinwestowania środków (udzielania pożyczek) również w walucie EUR.

Emitent posiada zobowiązania z tytułu obligacji, dla którego odsetki liczone są na bazie zmiennej stopy procentowej. Emitent reinwestuje znaczącą część pozyskanych środków poprzez udzielanie przede wszystkim pożyczek o zmiennej stopie procentowej. Spółka ogranicza ryzyko niekorzystnej zmiany wysokości stopy procentowej w zakresie pozyskanych obligacji reinwestując znaczącą część pozyskanych środków stosując oprocentowanie wyższe od oprocentowania pozyskanych środków. Spółka nie stosuje pochodnych instrumentów zabezpieczających w zakresie ryzyka stopy procentowej.

15. Ryzyko związane z ochroną środowiska

Realizacja projektów deweloperskich wymaga uzyskiwania szeregu zgód i zezwoleń z zakresu ochrony środowiska, gospodarki odpadami i pozwoleń wodno-prawnych oraz ponoszenia opłat za korzystanie ze środowiska. Obowiązujące przepisy w poważny sposób ograniczają swobodę prowadzenia przedsięwzięć deweloperskich, przede wszystkim w zakresie kosztów za korzystanie ze środowiska. Opłaty administracyjne, kary pieniężne z tytułu zanieczyszczeń i korzystania z przekształconego środowiska powodują, że istnieje ryzyko podwyższenia kosztów działalności i ryzyko odszkodowań w przypadku poważnych zdarzeń środowiskowych.

Powyższe może mieć negatywny wpływ na działalność i sytuację finansową Emitenta, a w konsekwencji w skrajnym scenariuszu brak możliwości spełnienia świadczeń z obligacji.

16. Ryzyko związane z czynnikami makroekonomicznymi

Ryzyko zmiany sytuacji makroekonomicznej wpływa na kształtowanie się poziomu cen wynajmu powierzchni biurowych i handlowych, a także stóp kapitalizacji stosowanych przy wycenie centrów biurowych na potrzeby transakcji sprzedaży. Sytuacja gospodarcza wywiera więc znaczący wpływ na zachowania uczestników rynku i siłę nabywczą potencjalnych klientów. Sytuacja finansowa branży deweloperskiej w Polsce, a więc i sytuacja finansowa podmiotów z Grupy Poręczyciela oraz Emitenta, jest ściśle powiązana z wieloma czynnikami ekonomicznymi, takimi jak zmiany PKB, stopa inflacji, stopa procentowa, stopa bezrobocia czy kursy walutowe. Niekorzystne zmiany jednego lub więcej z powyższych czynników mogą wpłynąć na spadek popytu na powierzchnie oferowane przez Grupę, co może mieć negatywny wpływ na sytuację finansową Grupy Poręczyciela oraz Emitenta, a w konsekwencji w skrajnym scenariuszu brak możliwości spełnienia świadczeń z obligacji.

17. Ryzyko administracyjno-budowlane

Poszczególne zezwolenia, zgody administracyjne wymagane w związku z prowadzonym projektem deweloperskim w pesymistycznym wariantcie mogą być uzyskane w późniejszym terminie, bądź podmioty realizujące inwestycje mogą ich w ogóle nie uzyskać. Nieuzyskanie określonych zezwoleń bądź zgód może mieć negatywny wpływ na zdolność podmiotów z Grupy Poręczyciela do realizacji projektów. Może także negatywnie wpłynąć na działalność i sytuację finansową Emitenta i Poręczyciela, co w

konsekwencji w skrajnym scenariuszu może spowodować brak możliwości spełnienia świadczeń z obligacji.

18. Ryzyko związane z niestabilnością systemu prawnego, w tym podatkowego

Jednym z istotnych zagrożeń dla Grupy Poręczyciela jest niestabilność polskiego systemu prawnego. Ryzyko związane z otoczeniem prawnym to przede wszystkim częste nowelizacje, niespójność, a także brak jednolitej interpretacji przepisów prawa.

Nieustannie przeprowadzane zmiany w polskich przepisach podatkowych mogą mieć znaczący wpływ na działalność Emitenta i Grupy Poręczyciela. Ich zakres, treść oraz trudności interpretacyjne w stosowaniu nowych regulacji stanowią utrudnienie w prowadzeniu działalności deweloperskiej, a w szczególności w planowaniu tej działalności pod kątem podatkowym. Powyższe, pomimo bieżącego wsparcia spółek z Grupy Poręczyciela ze strony kancelarii prawnych oraz podatkowych, może mieć negatywny wpływ na działalność i sytuację finansową Emitenta i Grupy Poręczyciela, a w konsekwencji w skrajnym scenariuszu brak możliwości spełnienia świadczeń z obligacji.

VII. Wnioski

Zdaniem Zarządu Komplementariusza, pozostałe kwestie ujęte w art. 49 ustawy o rachunkowości nie mają zastosowania do Spółki.

Zarząd Komplementariusza przewiduje, że Spółka dalej będzie się rozwijać i osiągać coraz lepsze wyniki finansowe.

2506_Roczne sprawozdanie z działalności_Olivia Fin Sp. z o.o. SKA

Maciej Grabski
Prezes Zarządu Komplementariusza

Krzysztof Raćkos
Członek Zarządu Komplementariusza